Abolition of Urban Land Tax

*446 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM :
THIRU G. GOMATHISANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state whether there is any proposal to abolish or drop completely the Urban Land Tax?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

THIRU K. VINAYAKAM : Are the Government aware that the citizens of Madras have been experiencing a lot of harassment and difficulty in the matter of paying Urban Land Tax and that when the party now in power, including the present Minister for Law and Minister for Revenue, was in the opposition, it was urging the then Government to abolish this tax entirely?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒரு வரியைப் போடும்போது மன்றத்திலே பல கருத்துக்கள் சொல்லப்படுகின்றன. முடிவாக ஜனநாயக முறையில் ஒரு முடிவு எடுக்கப்படுகிறது. இதுபற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றால், இந்தச் சட்டமன்றத்தில் வேறு முறைகளில் கொண்டுவரலாம்.

DR. H. V. HANDE : Sir, is the Government aware that there have been distinct and specific cases of harassment of a number of poor landlords, especially people who own very small extents of land, that a number of complaints were voiced in the Press and that the Chief Minister gave an assurance that they will be looked into and proper steps taken to prevent the recurrence of such incidents? In view of these, will the Government tell us when this harassment will be removed, when the levy of Urban Land Tax arbitrarily and based on fantastically high valuation will stop and whether the collection of the whole tax due for the past five faslis in one lump sum will be prevented so that there may not be serious harassment to the public?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : வரி எவ்வளவு போட வேண்டுமென்று சட்டத்திலே விளக்கம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வரியை வசூலிக்கும் விதத்தில் சில கஷ்டங்கள் இருப்பதாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சொல்லப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து, வரியைக் கொஞ்சங் கொஞ்சமாகச் செலுத்தலாம் என்று உத்தரவு போட்டு இருக்கிறது. இந்த வரியை நிர்ணயிப்பது விஷயமாக அவரவர்கள் மனுக் கொடுத்து இதுபற்றிச் சொல்லலாம். அதற்குப் பிறகு அந்த அதிகாரி முடிவு செய்கிறார். அந்த அதிகாரி சரியாக முடிவு செய்யவில்லை என்றால், நீதிமன்றத்திற்கு (ட்ரிப்யூனல்) சென்று முடிவு செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

THIRU K. VINAYAKAM : In the matter of assessment of Urban Land Tax in the City, is the Government aware that some formula has been evolved by which lands in Mylapore and Thyagarayanagar have been valued at the tantalisingly low figure of

six thousand and seven thousand rupees, lands in Teynampet, a backward area, valued at twelve thousand and sixteen thousand rupees and lands in Nungambakkam, very near the residence of the Chief Minister, valued at eight thousand rupees? The disparity is so much and will the Government go into the question once again and evolve a scientific formula for the valuation of the lands?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சட்டங்களைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். எந்தெந்த இடத்திற்கு எவ்வளவு மதிப்புப் போட வேண்டுமென்று சட்டத்திலே கூற முடியாது. அப்படிக் கூறினால் அந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகாது. மார்க்கெட் வால்யூவுக்கு ஏற்றபடி நிர்ணயிக்கலாமென்று பொதுவான கொள்கையைத் தான் சட்டத்திலே சொல்ல முடியும். அந்தக் கொள்கை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை முடிவு செய்வதற்கு அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரி தவறாக நிர்ணயிக்கிறார் என்றால், நிச்சயமாக நீதி மன்றத்திற்கு எடுத்துச் செல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சார், ஏழைகளைப் பாதிக்காத வகையில் இந்த வரி இருக்க வேண்டும் என்று சட்ட மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியும் கூட அப்போது இருந்த சர்க்காரால் பிடிவாதமாகப் போடப்பட்ட வரியாகும் இந்த வரி. இந்த வரி சம்பந்தமாக நகரத்தில் உள்ள பல மக்களிடையில் பல தரப்பட்ட கருத்துக்களும் அபிப்பிராயங்களும் சொல்ல வேண்டுமென்ற ஆசை இருக்கிற காரணத்தினால் இந்தச் சட்ட மன்றக் கூட்டத் தொடருக்குள் இது சம்பந்தமாக ஒரு சட்ட மன்றக் கமிட்டி போட்டு அதனுடைய அபிப்பிராயங்களைக் கேட்டு இதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய அரசு ஒப்புமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்னரே சொன்னேன். ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்திற்கிணங்க வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. அதை மாற்ற வேண்டுமானால் அதற்குரிய முறைகள் நமது விதிகளில் இருக்கின்றன. அதைப் பின்பற்றலாம்.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that a series of writ petitions are still pending in regard to this matter before the High Court and till the writ petitions are disposed of, will the Government be pleased to stop the collection of the Urban Land Tax to give exemption to such of those plots which are small viz., 1-1/2 grounds. Is he also aware of the fact that the Hon. Chief Minister has given an assurance to the persons who submitted petitions to him that the collections would be stayed or would be collected in such a way as not to collect the entire five-year assessment in one lump sum. What is the tangible relief which the Hon. Chief Minister proposes to give to the land-owners of the City of Madras?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : My hon. Friend, as usual, has coupled two or three things in his speech. One is about the abolition of the Urban Land Tax itself. Another is that the

writ petition is pending. If the writ petition goes against us, there is no need to abolish it because then there will be no tax. With regard to my assurance given to the petitioners, what I have assured them is this. Whatever rigours of that tax will be looked into and alleviated. They pleaded with me that there were small plots of one ground or half a ground and so to levy the Urban Land Tax on those small plots would be regressive. I admitted it and I asked the officers to work out a scheme under which the rigours of that tax would be reduced. For instance, there may be a slab system for people owning one or half a ground. There may be exemption for one ground or a smaller amount may be levied for one or two grounds. I hope my hon. Friend understands graded taxation and the officers are looking into it. Another thing is that there was a complaint that they had been asked to pay it in a lump sum. I have asked them to pay it in several instalments and the Minister in charge of it has also given the same answer. I think that is being carried out. If there are still any rigours of that tax, representations can be made to me and I will certainly look into them.

THIRU K. VINAYAKAM : Are the Hon. Chief Minister and the Hon. Minister for Law aware of the fact that one assessee who having paid the tax demanded from him, has been harassed and his doors have been removed from his house and then deposited in the Collector's Office? It was only after his representations to the Government that he had already paid the tax and after the intervention of the Government, the doors were restored to him. What action was taken against that erring official?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : That officer was asked to explain his conduct and the latter part of my hon. Friend's statement viz., that the door was restored, is what the Government did.

Re-organization of Revenue Department

* 447 *Q.*—THIRU K. VINAYAKAM : }
THIRU L. BALARAMAN : } Will the Hon. the Minister for Law and Co-operation be pleased to state—

(*a*) has the Government effected any retrenchment or re-organisation in the Revenue Department;

(*b*) if so, what are those details, how many officers have been affected by such reorganisation; and

(*c*) is it a fact that all the posts of Additional Personal Assistants to the Collectors in the districts have been abolished as a measure of effecting economy in the Department?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) வருவாய்த்துறையில், அரசிதழ் பதிவு பெற்ற சில பதவிகளை எடுத்து விட அரசு ஆணையிட்டுள்ளது.